

Додаток

до наказу № 290 від 21.10.2024

**Аналітична довідка про результати моніторингового дослідження навчальних досягнень учнів 5, 7, 9 класів у жовтні 2024-2025 н.р.**

Головне завдання розвитку системи моніторингу в школі – отримання об'єктивної інформації про якість надання освітніх послуг, оперативне прийняття обґрунтованих управлінських рішень, що сприятимуть розвитку галузі й усуватимуть недоліки у освітньому процесі.

Згідно з планом роботи школи було проведено моніторинг навчальних досягнень учнів: у 5 класі – з української мови, англійської мови, математики та предмета «Пізнаємо природу»; у 7 класі – з української мови, алгебри і геометрії, англійської мови, географії та історії; у 9 класі – з української мови, алгебри і геометрії, географії, історії України, англійської мови та біології.

Діагностувальні роботи проводились за завданнями, підготовленими вчителями-предметниками, які охоплювали матеріал, що вивчався у минулому році.

Метою моніторингових досліджень учнів було визначення якості засвоєння учнями навчального матеріалу за минулий навчальний рік та встановленні її відповідності вимогам навчальних програм. Одночасно контролювались питання об'єктивності оцінювання навчальних досягнень педагогами.

При виконанні завдань з математики у 5 класі більшість учнів правильно розв'язали завдання, але й були допущені такі помилки:

- неправильне ділення у стовпчик;
- задачі на рух, знаходження площі, периметра;

З української мови переважна більшість учнів правильно виконали завдання, знають частини мови, вміють працювати за зразком. Найбільше припустилися помилок при визначенні фразеологізмів, не вміють розрізняти числівник і схожі частини мови, також плутаються в написаннях апострофа і м'якого знака.

Учні 7 класів в основному виконали роботи на середньому рівні. З української мови були допущені такі помилки: невміння розрізняти числівник серед схожих за звучанням інших частин мови, кличний відмінок іменників, відмінювання числівників, а також рід іменників.

Контрольну роботу з математики в основному учні виконали. Проте були допущені типові помилки: у знаходженні відсотків від числа, в порівнянні модулів раціональних чисел, не пояснення дії при розв'язанні задач, помилки в обчисленнях.

Завдання з історії для 7 класу створювалися на повторення 5 і 6 класів. Більшість учнів дуже добре впоралися із завданнями, але найбільше помилок було у завданнях, де потрібно встановлювати логічну послідовність подій та відповідність дат і фактів.

Учні 9 класу непогано виконали завдання з української мови. Найбільші помилки виникали при визначенні видів підмета та присудка, творення та вид словосполучення та лексичні помилки.

На достатньому рівні учні написали роботу з математики. Найтипівіші помилки:

- в обчисленні;
- помилки при скороченні дробів;
- помилки при використанні формул коренів квадратного рівняння;
- помилки при застосуванні дій зі степенями ;
- помилки при побудові графіків функції.

Варто зазначити, що високих показників практично нема у всіх досліджених класах з української мови.

Результати моніторингового дослідження наведено в таблиці.

Клас	Учнів у класі	Писало	Предмет	Навчальні досягнення								Якість	Вчитель
				Високий	%	Достатній	%	Середній	%	Початковий	%		
5-А	27	14	Українська мова	1	7	8	57	5	36	-	-	64%	Луценко В.І.
5-Б	16	12	Українська мова	-	-	7	58	4	33	1	8	58%	Луценко В.І.
	12	10		1	10	3	30	4	40	2	20	40%	Синельникова М.В.
<b>Всього</b>												<b>54%</b>	



7-А	24	17	Англійська мова	2	12	8	47	6	35	1	6	59%	Івашенко В.Д.
7-Б	28	21	Англійська мова	5	24	8	38	5	24	3	14	62%	Івашенко В.Д.
7-В	25	18	Англійська мова	4	22	8	44	4	22	2	12	66%	Розумович П.О.
<b>Всього</b>												<b>62%</b>	
9-А	27	18	Українська мова	1	6	11	61	5	28	1	6	67%	Павленко О.Г.
9-Б	28	17	Українська мова	-	-	5	29,5	9	53	3	17,5	29,5 %	Літаш О.О.
9-В	25	15	Українська мова	1	7	8	53	5	33	1	7	60%	Павленко О.Г.
<b>Всього</b>												<b>52%</b>	
9-А	26	21	Алгебра	4	19	7	33	8	38	2	10	52%	Семенко Т.А.
9-Б	28	19	Алгебра	7	36	9	47	3	17	-	-	83%	Семенко Т.А.
9-В	23	20	Алгебра	-	-	9	45	9	45	2	10	45%	Остапуха Н.В.
<b>Всього</b>												<b>60%</b>	
9-А	26	13	Історія України	-	-	5	38	8	62	-	-	38%	Мархель Л.А.
9-Б	28	15	Історія України	3	20	4	27	8	53	-	-	47%	Мархель Л.А.
9-В	25	17	Історія України	3	18	8	47	6	35	-	-	65%	Мархель Л.А.
<b>Всього</b>												<b>50%</b>	
9-А	27	20	Географія	4	20	8	40	8	40	-	-	60%	Малицька І.Д.
9-Б	28	15	Географія	4	27	7	47	4	26	-	-	74%	Малицька І.Д.
9-В	28	19	Географія	1	5	6	32	5	26	7	37	37%	Малицька І.Д.
<b>Всього</b>												<b>57%</b>	
9-А	25	16	Англійська мова	4	25	9	56	2	13	1	6	81%	Розумович П.О.
9-Б	20	16	Англійська мова	7	44	8	50	1	6	-	-	94%	Розумович П.О.
9-В	22	19	Англійська мова	5	26	8	42	4	21	2	11	68%	Розумович П.О.
<b>Всього</b>												<b>81%</b>	
9-А	25	16	Біологія	6	37,5	7	44	2	12,5	1	6	81,5 %	Соколова Л.В.

9-Б	23	19	Біологія	10	53	8	42	1	5	-	-	95%	Соколова Л.В.
9-В	23	18	Біологія	6	33	9	50	3	17	-	-	83%	Соколова Л.В.
<b>Всь ого</b>												<b>86,5 %</b>	

Якісний показник (володіння навчальним матеріалом на достатньому і високому рівнях) за результатами діагностувальних робіт у всіх досліджених класах складає **58,7 %**

Заступник директора з НР



Пилип ПИЛИПЕНКО